



Samen  
maken we  
Moergestel!

# Expert meeting 9 september 2024



Themagroep Verkeer & Mobiliteit Moergestel



9-9-2024



SAMEN MAKEN WE MOERGESTEL



1



# Verkeersproblematiek

- Bewoners ervaren veel overlast:
  - Verkeersintensiteit is te hoog en dit wordt ook zo ervaren
  - Zwaar vracht- / agrarisch verkeer dwars door het dorp (al heel vroeg in de ochtend)
  - (Zwaar) gemotoriseerd verkeer domineert het straatbeeld, waardoor voetgangers en fietser grote onveiligheid ervaren
  - Veel sluipverkeer van de A58 door en langs het dorp
  - Route naar school is te voet of met de fiets ronduit gevaarlijk
- Dagelijkse praktijk:
  - “Ik laat mijn kinderen over het trottoir fietsen, omdat de weg te gevaarlijk is”
  - “Ik breng mijn kinderen met de auto naar school, want zelf fietsen is te gevaarlijk”
  - “Door het zware verkeer, tril ik in alle vroegte al uit mijn bed”
  - “Soms lukt het me niet om over te steken”



# Verkeer versus leefbaarheid

- Verkeer is veruit het belangrijkste thema in Moergestel.
- De verkeersafwikkeling is zowel de grootste kans als bedreiging voor de leefbaarheid van Moergestel en haar inwoners
- Wat wil Moergestel:
  - Verkeer, dat niet in de dorpshart hoeft te zijn, weren
  - Het terugdringen van de dominantie van het gemotoriseerde verkeer
  - Het faciliteren van voetgangers en fietsers, waardoor ook kinderen en senioren veilig door het dorpshart kunnen verplaatsen
  - Leefbaarheid in het dorpshart verkiezen boven de verkeersfunctie!



# Verkeersintensiteit

- Vanuit leefbaarheid en veiligheid wordt bij 30 km/uur zones een maximum van 5000 voertuigen per dag geadviseerd (SWOV 2010)
- De realiteit is dat er reeds meer dan 6000 voertuigen per dag door de dorpskern rijden
- Een oplossing die genoemd wordt in de plannen Heiligeboom om nog meer verkeer door het dorp te kunnen loodsen door er een GOW 50 (weer 50 km per uur in het dorp) van te maken is funest voor Moergestel.
- Er lijkt 'rek gezocht te worden in de cijfers', terwijl die er niet is. De cijfers tonen aan dat de huidige situatie reeds problematisch is.



# De impact van separate plannen kan onschuldig overkomen, maar hoe ziet de toekomst er dan uit?

- Geplande projecten:
  - 220 woningen wijk Heiligeboom
  - 250 woningen Moergestel Noord
  - 50 flexwoningen
  - Uitbreiding Sonman II
  - > 100 inbreidingswoningen (diverse projecten)
  - > 200 woningen Heymans (plannen omgeving Scheerman)
  - 600 recreatie-woningen aan de Oirschotsebaan
  - 20000 arbeidsplaatsen (ASML nabij Best)
  - Diverse grote projecten vanuit Oostflank / stevige autonome groei van regio Tilburg
- Op basis van bovenstaande stevenen we af op 10.000 a 15.000 voertuigen per dag dwars door ons dorpshart

# Doorgaand verkeer of sluipverkeer A58

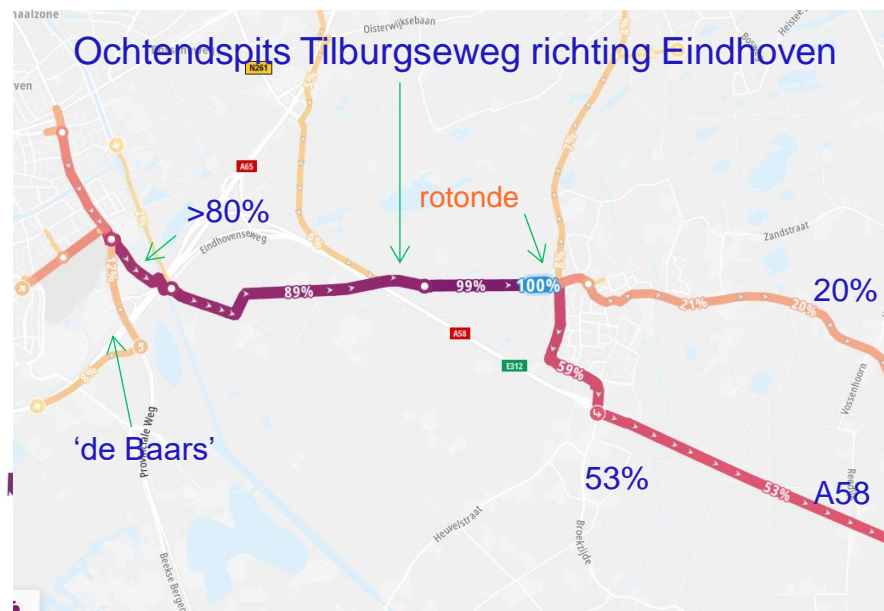
- De route tussen Tilburg en Oirschot, door de bebouwde kom van Moergestel, blijkt aantrekkelijk te zijn (om de A58 te omzeilen). Hierdoor is er veel verkeer rondom en door Moergestel, wat er niet hoeft te zijn.
- In diverse rapportages wordt dit doorgaand verkeer genoemd, terwijl er overduidelijk een relatie is met de A58.
- Door de aantrekkelijke toegangswegen (tot in de bebouwde kom) is veel 'onnodig' verkeer rondom het dorp. Een bijna direct gevolg hiervan is dat een groot gedeelte van het verkeer ook door de dorpskern zal gaan rijden.



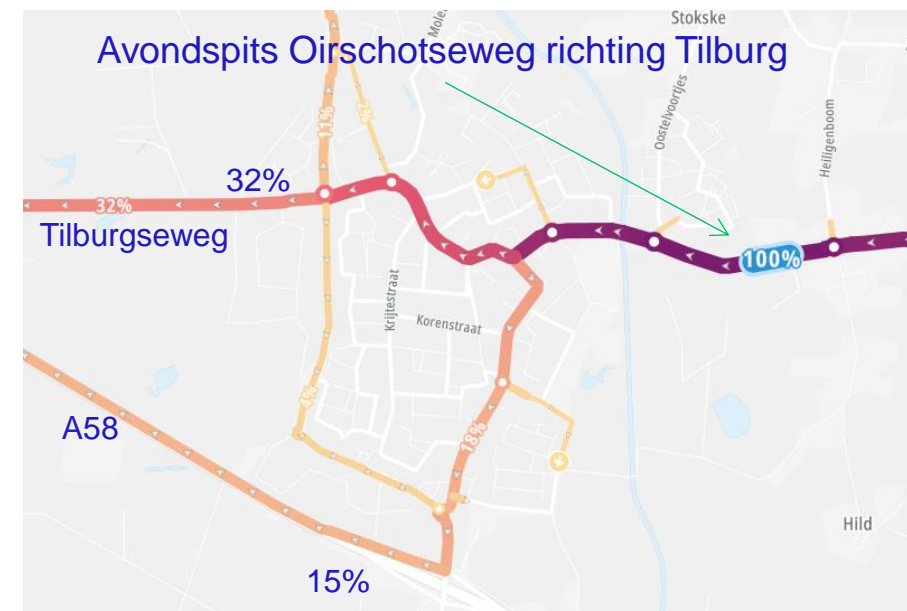
# Sluipverkeer A58 door en langs het dorp

- Ochtendspits Tilburgseweg (Westzijde) (richting Eindhoven) heeft 83%\* niet Moergestel als bestemming, daarnaast heeft 80%\* de oprit 'de Baars' gepasseerd.
- Avondspits Oirschotseweg (richting Tilburg) 47%\* rijdt uiteindelijk voorbij de oprit 'de Baars', waarvan ongeveer 2/3 rijdt over de Rootven en 1/3 gaat via de Schoolstraat naar de A58.
- Eigen analyse lijkt in lijn te zijn met Exante's analyse (dag gemiddelde).

\* Gegevens TomTom Move Okt 2022



SAMEN MAKEN WE MOERGESTEL



# Wat zeggen de experts?

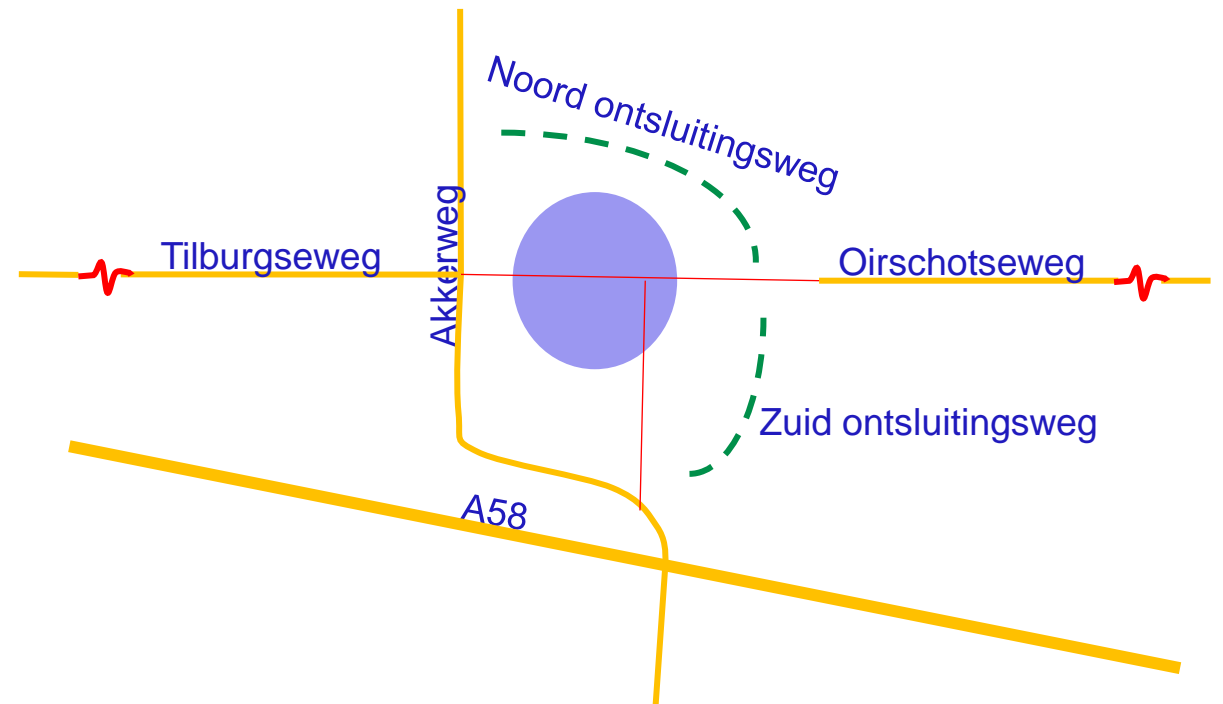
- VVN: “Er moet dus geredeneerd worden vanuit een veilig centrum en verkeer moet alleen worden toegestaan als dat centrum gebonden is”
- Exante’s conclusie: “Uit de herijking blijkt dat zonder drastische maatregelen de verkeersproblematiek in Moergestel niet fundamenteel kan worden opgelost. De huidige maatregelen bieden slechts beperkte verlichting en benadrukken de noodzaak voor een langetermijnvisie waarin rigoureuze keuzes onvermijdelijk zijn.





# Oplossingsrichting volgens werkgroep

- 1) Alternatief bieden voor verkeer, zodat de dorpskern ontweken kan worden
- 2) Verkeer weren, wat niet in Moergestel hoeft te zijn en aanzuigende werking voorkomen



# Ontsluitingsweg versus rondweg



Route rondweg onderzocht door Sweco

Mogelijke route noord ontsluitingsweg 'onder de hoogspanningsmasten'  
Vanuit nieuwe wijken een directe route naar school en sport  
Enkel voor licht verkeer  
Veel groen langs weg / past in lokale omgeving

Mogelijke route zuid ontsluitingsweg  
Groene buffer tussen Reusel en weg  
Geen fietspad

Er is waardering voor het gelopen proces (Toekomstplannen Moergestel) en draagvlak voor deze oplossingsrichting  
Realisatie zal niet eenvoudig zijn, maar waar een wil is, is een weg...

# Samenvatting

- Het verkeer domineert het straatbeeld en de veiligheid en de leefbaarheid wordt ondermijnd
- De verkeersafwikkeling kan een grote kans zijn, maar ook een grote bedreiging voor het dorp
- De huidige verkeersintensiteit is reeds boven het maximum; de rek is eruit!
- Dorp en regio hebben grote ambities en een verdubbeling in verkeersintensiteit wordt verwacht
- Er is veel verkeer door de dorpshart (en bebouwde kom), wat er niet hoeft te zijn
- De huidige en toekomstige verkeersproblematiek is niet op te lossen met kleine maatregelen
- Oplossingsrichting: alternatieve routes dichtbij de dorpskern creëren en tegelijkertijd aanzuigende werking voorkomen

